

FIGURA 4. Lățimea medie a mucoasei cheratinizate la nivel molar superior-vestibular

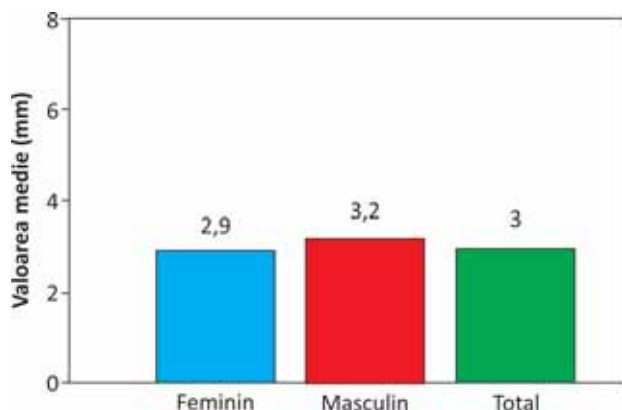


FIGURA 5. Lățimea medie a mucoasei cheratinizate la nivel incisiv inferior-vestibular

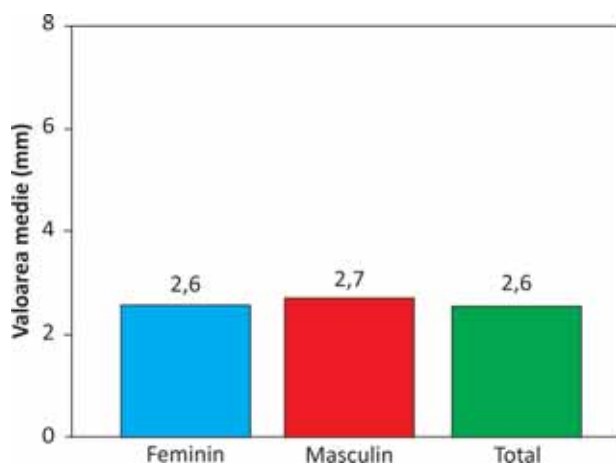


FIGURA 6. Lățimea medie a mucoasei cheratinizate la nivel incisiv inferior – lingual

Lățimea (înălțimea) medie a mucoasei cheratinizate la nivel premolar inferior, vestibular, a fost de $2,1 \pm 0,2$ mm (Fig. 7), iar lingual a fost de de $3,3 \pm 0,3$ mm (Fig. 8).

Lățimea (înălțimea) medie a mucoasei cheratinizate la nivel molar inferior, vestibular, a fost de $2,3 \pm 0,4$ mm (Fig. 9), iar lingual a fost de de $3,7 \pm 0,4$ mm (Fig. 10).

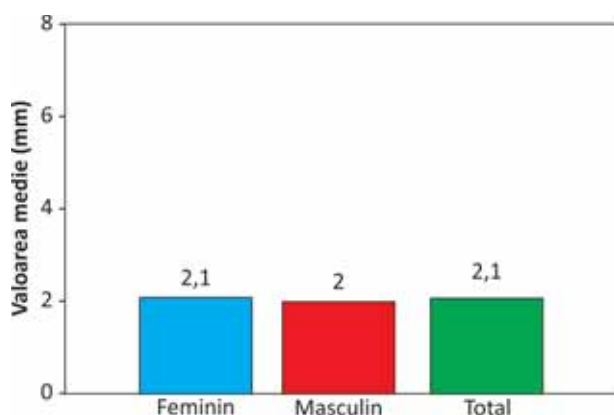


FIGURA 7. Lățimea medie a mucoasei cheratinizate la nivel premolar inferior-vestibular

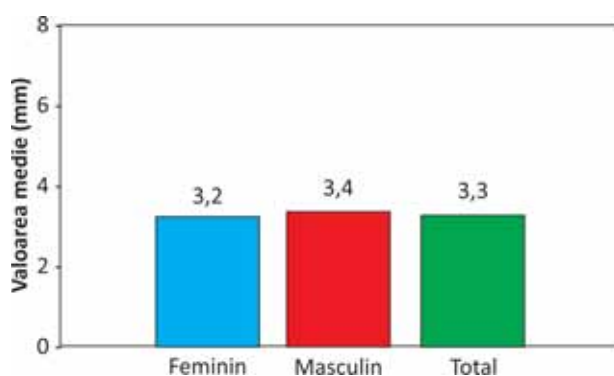


FIGURA 8. Lățimea medie a mucoasei cheratinizate la nivel premolar inferior-lingual

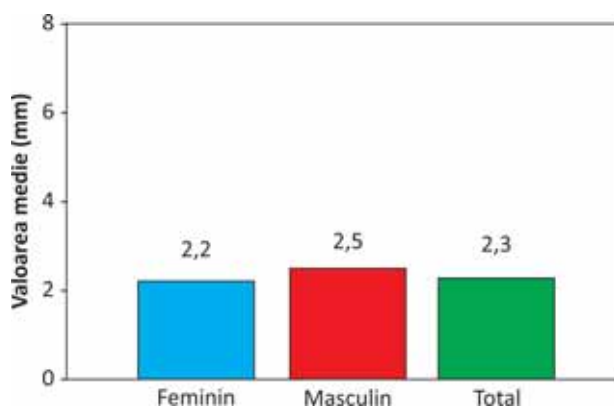


FIGURA 9. Lățimea medie a mucoasei cheratinizate la nivel molar inferior-vestibular

DISCUȚII

Acest studiu despre morfometria mucoasei cheratinizate efectuat pe populație românească arată diferențe față de studii care arată că la maxilar înălțimea cea mai mică este în zona premolară, dar și asemănări față de alte studii de acest gen efectuate pe populație europeană, privind înălțimea mucoasei cheratinizate la mandibulă (6).

6. **Lindhe J.** Clinical Periodontology and Implant Dentistry. Blackwel Munksgaard, Iowa-USA, 2005.
7. **Myshin L.H., Wiens P.J.** Factors affecting soft tissue around dental implants: A review of the literature. *J Prosthet Dent* 2005; 94(5): 440-4.
8. **Chung D.M., Oh T.J., Shotwell J.L., Misch C.E., Wang H.L.** Significance of keratinized mucosa in maintenance of dental implants with different surfaces. *J Periodontol* 2006; 77(8): 1410-20.
9. **Yeung S.C.** Biological basis for soft tissue management in implant dentistry. *Aust Dent J* 2008; 53(Suppl 1): 39-42.
10. **Nimigean V., Poll A., Nimigean V.R., Moraru S.A., Badita, D.G., Paun D.L.** The Routine and Specialised Staining for the Histologic Evaluation of Autogenous Mandibular Bone Grafts. An experimental study. *Rev Chim (Bucharest)* 2018; 69(5): 1106- 09.
11. **Malthi K., Singh A., Rajula M.P.B., Sabale D.** Attached Gingiva: A Review. *IJSRR* 2013; 3(2): 188-98.
12. **Poll A., Nimigean V.R., Bădiță D., Bălăceanu R.A., Cismas S.C., Perlea P., Moraru S.A., Nimigean V.** In vivo experimental model for the evaluation of dental implant integration. *Rom Biotech Lett* 2018; 23(2): 13505-10.
13. **Mehta P., Lim L.P.** The width of the attached gingiva-much ado about nothing? *J Dent* 2010; 38(7): 517-25.

V(0(V

VV0L

VV0L

VV0L